10. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்)–

தொடர்ச்சி

(ஐ) தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2002

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, 2002 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 40/2002), மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2002 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள்(திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 40/2002) @ ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே ஒரு மிக முக்கியமான கொள்கைப் பிரச்சினை இருக்கின்றது என்பது என்னுடைய கருத்து. அதாவது, Statement of Objects and Reasons என்பதில் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், Hindu Religious & Endowment Department—க்கு என்று சில வேலைகள் செய்வதற்கு ஒரு Additional Commissioner post தேவை இருக்கிறது. ஆகவே Joint Commissioner post-லே இருக்கிற ஒருவர் Additional Commissioner-ஆக மாற்றப்படுகிறார். இந்த Additional Commissioner post-ன் காரணமாக 35,600 ரூபாய் அரசுக்கு அதிக செலவு ஆகிறது. ஒன்றை இந்த நேரத்திலே அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒரு Additional Commissioner post. create செய்யப்பட்டு அவருக்கு 35,600 ரூபாய் என்பது சம்பளம் மட்டும். அதோடு அவருடைய allowance. T.A./D.A.

@ 25-10-2002 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

இதையெல்லாம் பார்க்கிற நேரத்திலே ஒரு பெரிய தொகை அரசுக்குச் செலவாகிறது. இரண்டு, மூன்று நாட்களாக, இந்த அவையிலே தொடர்ந்து பேசப்படுகிற ஒரு விஷயம், அரசு ஊழியர்களுக்கு இன்றைக்கு வருவாயில் ஒரு பிரதான பங்கு செலவு செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்திலே, அரசு ஊழியர்களுடைய ஒரு பகுதிதான் Additional Commissioner. Additional Commissioner என்ற ஒரு புதிய post create செய்து, அதிக செலவை மீண்டும் ஏன் ஏற்படுத்துகிறீர்கள்? அது எப்படி நியாயம்? இந்த Additional Commissioner வேலையை Joint Commissioner செய்வதற்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தால் போதுமே! இதற்கு என்ன Objects and Reasons சொல்கிறீர்கள்? அதாவது, The Government have upgraded the post of Joint Commissioner என்று சொல்கிறீர்கள். There is no provision in the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act to appoint an Additional Commissioner. Additional Commissioner என்ற ஒரு ஆளை appoint செய்வதற்கு அந்தச் சட்டத்திலே இடம் இல்லாததன் காரணமாக, Joint Commissioner post—ஐ இப்படி convert செய்வதைவிட, அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி, அந்த Joint Commissioner இந்த வேலையைப் பார்க்கலாம் என்று கொண்டுவந்தால் போதுமே. இன்றைக்கு அரசு ஊழியர்களுக்கு அதிகமாக செலவு செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லி, போராடிக்கொண்டிருக்கிறவர்களை அழைத்துப் பேசுவதற்குக்கூட முடியாது என்ற ஒரு நிலையை எடுத்துக்கொள்கிற ஒரு மாநில அரசு, இப்படி அதிக செலவை ஏற்படுத்துகிற ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவது என்ன நியாயம்?

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், இன்று நான் ஒரு விஷயத்தை இந்த மாமன்றத்தின் வழியாகக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். என்னுடைய மாவட்டத்திலே ஒரு தேவஸ்வம் இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு முக்கியமான விஷயம். அங்கே 380 ஊழியர்களுக்கு இருக்கிற சம்பளம் 75 ரூபாய். இன்னொரு செட்டுக்கு இருக்கிற சம்பளம் 65 ரூபாய். இந்த 65 ரூபாய்க்காரனுக்கும், 75 ரூபாய்க்காரனுக்கும் மாதம் 50 ரூபாய் உயர்வு கொடுப்பதற்கு 1.7.1997 முதல் ஆணையிட்டதற்குப் பிறகு நிதிநிலை அனுமதிக்கவில்லையென்று மறுக்கப்படுகிறது. அந்த மாவட்டத்தினுடைய ஆலய ஊழியர்களுக்கு 1997—லிருந்து 2001 வரை 4 ஆண்டுகளுக்கு அந்த ஊதிய உயர்வு வழங்கவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம் சொல்கிறார்கள்? நிதிப் பற்றாக்குறை காரணம் என்று

சொல்கிறார்கள். அப்படி ஏழை ஊழியர்களுக்கு 380—க்கும் அதிகமான ஊழியர்களுக்கு 65 ரூபாயும், 75 ரூபாயும் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கின்றவனுக்கு மாதம் 50 ரூபாய் உயர்வு கொடுப்பதற்கு நிதியில்லை என்று அரசு சொல்கிறபோது, இங்கு ஒரு Additional Commissioner post create செய்து மேலும் அதிகமாக நிதிச் செலவை ஏற்படுத்துவது என்ன நியாயம்?

பிற்பகல் 5—35

நான் இந்த நேரத்திலே அரசைக் கேட்டுக்கொள்வது, ஒரு Joint Commssioner post—க்கு powers delegate பண்ணலாம். அதற்கான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக ஒரு Additional Commissioner post—ஐ create பண்ணுவது நியாயமா? சொல்லுங்கள். ஒரு தனி நபருக்காக வேண்டி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் அப்படி allegation பண்ணவில்லை. ஆனால் நான்கு நாட்களாக இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அரசு ஊழியர்களுக்கு இன்றைக்கு அதிகமான செலவு ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுடைய வசதிகள் இன்று பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்தத் தொகுதி மேம்பாட்டு நிதியிலிருந்து வருடத்திலே செய்ய வேண்டிய வேலைகள் எழுதிக் கொடுத்ததற்குப் பிறகு செய்யப்படவில்லை. என்ன சொல்கிறார்கள்? சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய அந்த நிதி இன்னும் அரசிடமிருந்து வரவில்லை; ஆகவே அந்த வேலைகளைச் செய்ய முடியாது என்று எங்களுடைய மாவட்டத்திலே சொல்லப்படுகிறது. அப்படி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய தொகுதி மேம்பாட்டு நிதி ஏழை எளிய மக்களுடைய வசதிக்காக வேண்டி செலவு செய்ய வேண்டி....(மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னும் 11 Bills இருக்கின்றன. சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: அந்தப் பணம்கூட அனுமதிக்கப்படாமல் இருக்கின்ற நேரத்திலே ஒரு Additional Commissioner post create பண்ணி 50,000 ரூபாய் அதிகம் செலவு செய்ய வேண்டுமா? என்ன கொள்கை? ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். இதை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஞானசேகரன் இரண்டு நிமிடத்தில் பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு இந்து சமய அறநிலையத் துறையினுடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவந்து இப்போது தன்னுடைய துறைக்கு ஒரு Additional Commissioner புதிதாக நியமிப்பதற்காக ஒரு வழிவகை காண்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார். நேற்று அவர் 110 statement-ஐப் படிக்கின்றபோது இந்தக் கூடுதல் பதவி உருவாக்குகின்ற காரணத்தினால், அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான பணச் செலவும் இல்லையென்று அவர்கள் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு. ஆனால் இந்த நிதிக் குறிப்பிலே பார்க்கின்றபோது இந்தச் சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக இயற்றப்படுகின்றபோது மாநில தொகு நிதியிலிருந்து செலவிட நேரிடும். அதற்கான சட்டம் இயற்றுதல் விளைவாக ஏற்படக்கூடிய செலவு ஆண்டொன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட 35,660 ரூபாய் என்று இங்கே நிதிக் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தன்னிடம் இருக்கக்கூடிய அலுவலர் ஒரு Joint Commissioner-ஐ இவர்களாகவே அந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்து அந்த Additional Commissioner எந்தப் பணியை ஆற்றப்போகிறாரோ அந்தப் பணியை இவர்கள் மிக எளிதாக ஆற்ற வைக்க முடியும். அதை விடுத்து, இப்படி நிதி நெருக்கடி என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அரசு ஊழியர்கள் இன்று பல நாட்களாகப் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சலுகையை அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக்கூடக் கொடுக்க முடியாது என்று இந்த அரசாங்கம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், தொடர்ந்து அவர்கள் போராட்டத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு சம்பளத்தை ஏற்றினீர்கள். 4,000/– சம்பளம் ஏற்றி, திரும்ப பணம் இல்லையென்று நிறுத்தி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். M.L.A. fund இதுவரை இன்னும் சரியாக வரவில்லை. M.L.A.Office—னுடைய அந்த current bill-ஐக்கூட ...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: M.L.A. fund-க்கும் அறநிலையத் துறைக்கும் என்ன சம்பந்தம்? சீக்கிரம் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: இவ்வளவு நிதி நெருக்கடி என்று இருக்கின்றபோது இப்படி புதிதாக ஒரு பதவி உருவாக்கப்பட வேண்டுமா? இந்த நிதிச் சுமையை இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமா என்று நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒருவேளை நீங்கள் உபரி

நிதியை ஆலயத்திலிருந்து பெறுவீர்கள் என்று சொன்னால் அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு மற்றவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு, மற்ற துறைகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமேயொழிய, தேவையில்லாமல் இப்படி புதுப் புது பதவிகளை எல்லாம் உருவாக்கி புதிதாக இன்னும் கொஞ்சம் சுமையை நீங்கள் அரசு மேல் சுமத்துவதற்கு வழிவகை காண்பது என்பது ஏற்கத்தக்கதல்ல. ஆகவே நாங்கள் காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கோ. இரவிராஜ்.

திரு. கோ. இரவிராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சார்பாகக் கொண்டுவரக்கூடிய இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பாக எதிர்க்கிறோம். நேற்றையதினம் இங்கே சூடான விவாதங்கள் இந்த அவையிலே நடைபெற்றபோது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள்கூட அரசு ஊழியர்களுடைய பிரச்சினையிலே, விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு உரையாற்றுகிறபோது நிதியில்லை, நிதி நெருக்கடியிலே தமிழக அரசு சிக்கித் தவிக்கிறது. தமிழக அரசு திவால் ஆகியிருக்கிறது என்கிற கருத்தை இங்கே முன்வைத்தார்கள். இப்படி அரசு நிதிச் சுமையிலே இருக்கக்கூடிய இந்தச் சூழ்நிலையிலே, ஒரு இணை ஆணையர் பதவிக்குப் பதிலாக கூடுதல் ஆணையாளரை நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று கொண்டுவரப்பட்ட இந்தச் சட்டம் கூடுதல் செலவினை ஏற்படுத்தும் என்கின்ற வகையிலே இப்படிப்பட்ட கூடுதல் செலவினை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்று பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய கருத்தை இங்கே பதிவு செய்து, அந்தச் சட்டத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன்.

பிற்பகல் 5-10

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரை.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு)

[2002 அக்டோபர் 31

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சிவபுண்ணியம் , இன்னும் 11 சட்டமுன்வடிவுகள் இருக்கின்றன. உட்காருங்கள்,

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத் துறையின் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ள திருக்கோயில்களில் பணியாற்றும் செயல் அலுவலர்கள் நிலை (குறுக்கீடு)

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியின் கருத்தை நாங்கள் சொல்ல வேண்டாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லா கருத்துகளையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு) சரி சொல்லுங்கள். இரண்டு நிமிடங்களில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. சிவபுண்ணியம், இரண்டு நிமிடங்களில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. சிவபுண்ணியம், இரண்டு நிமிடங்களில் உங்கள் கருத்தைச் சொல்லுங்கள். நீங்கள் train-ஐப் பிடிக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா?

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமுன்வடிவின் மேலே எங்களுடைய கருத்துகளையும் கேட்க வேண்டும். இல்லையென்றால் எல்லோரையும் கேட்கக்கூடாது. கேட்டால் எல்லா கட்சிகளுக்கும் வாய்ப்பு கொடுங்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத் துறை சட்டமுன்வடிவின்மீது எங்களுடைய கருத்தைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. காரணம், இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மூலமாக ஒரு புதிய பதவியை உருவாக்குவது என்பது இப்போது தேவையற்றது. அதற்கு ஒரு நிதிச் சுமை வருகிறது. இன்னொன்று, இந்த அறநிலையத் துறை அதிகாரிகளே – என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து, அறநிலையத் துறையின்கீழ் செயல்படுகின்ற அதிகாரிகள் – அரசுக்கு எப்போதுமே ஒரு தவறான தகவலை, யோசனையை வழங்கி இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதிலே வல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதை நான் சொல்வதற்கு நீங்கள் தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. காலம் கடந்து வேண்டுமானால் நீங்கள் பரிசிலித்துப் பார்த்தால் தெரியும். இது பல அனுபவங்களிலே கிடைத்திருக்கிற உண்மை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் சொல்கிற யோசனையின்மீது ஒரு சட்டம் வந்துவிடக்கூடாது என்பது என்னுடைய பணிவான கருத்தாகும். இன்னொன்று, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று முன்தினம் பேசுகிறபோது, இந்தச் சபையிலே சொன்னீர்கள். இந்தத் தனி அதிகாரி பற்றிய கருத்து வருகிறபோது

சொன்னீர்கள். நிலங்களெல்லாம் 4-1/2 இலட்சம் ஏக்கர் இருக்கின்றன. அதைக் கணக்கெடுப்பதற்கும் கையகப்படுத்துவதற்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆகவே நிலம் கையகப்படுத்துவதற்கு ஒரு அதிகாரி என்று வந்துவிட்டால், அது குத்தகை விவசாயிகளை மிகப் பெரிய பாதிப்புக்கு ஆளாக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ந. தளவாய் சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், பேரவை விதி 111-ன்கீழ் தெளிவாக திருத்த அறிக்கை ஒன்றை பேரவைக்கு அளித்துள்ளார்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி அதிலே திருத்தம் கொடுத்து அது மாற்றப்பட்டு இருந்தால் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதைப்போலவே மலைப் பகுதி பிரச்சினை இருக்கிறது. அதிலும் இந்த அதிகாரிகள் குளறுபடியான காரியத்தையும், ஆலோசனைகளையும் வழங்குகிறார்கள். ஆகவே மேலும் இப்படி ஒரு Special அதிகாரி வருவது என்பது சிக்கலை ஏற்படுத்தும். இந்தச் சட்டமுன்வடிவை அரசு வாபஸ் பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் ஏதோ புரட்சித் தலைவி அரசு பொறுப்பேற்று இந்தப் பொறுப்பை புதிதாக அமைத்ததாக இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அறநிலையத் துறை கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ள திருக்கோயில்களில் பணியாற்றும் செயல் அலுவலர்களின் நிலை திருக்கோயில்களின் வருமானத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. திருக்கோயில்களின் வருவாய் பெருகும்பொழுது செயல் அலுவலர்களின் நிலை உயர்த்தப்படுகிறது. ஒரு காலகட்டத்தில் இணை ஆணையர் மட்டத்தில் 8 செயல் அலுவலர்களும், துணை ஆணையர் மட்டத்தில் 12 செயல் அலுவலர்களும் செயல்படும் நிலை உருவாகியது. இதனால் ஆணையரின் மேற்பார்வை பளு பெருகியது. தலைமையிடத்திலிருந்த பதவிகள் இதே நிலையில் இருந்ததால் அந்த அலுவலர்கள் இக்கோயில்களில் மேற்பார்வை இடவோ, அலுவலர்மீது விசாரணை நடத்தவோ இயலாத நிலை

இருந்ததால் நிர்வாகச் சீரமைப்பின் ஓர் அங்கமாக, தலைமையிடத்திலிருந்த ஓர் இணை ஆணையர் பதவியைக் கூடுதல் ஆணையராகவும், ஒரு துணை ஆணையர் பணி இடத்தை இணை ஆணையர் நிலைக்கும் உயர்த்தப்பட்டன. இந்தச் செலவுகள் தொடக்கத்தில் அரசு நிதிப் பொறுப்பிலிருந்து மேற்கொள்ளப்பட்டாலும், பின்னர் திருக்கோயில்களிலிருந்து பெறப்படும் சகாயத் தொகையின் மூலம் ஈடுசெய்யப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெருமக்களுக்கு அன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிர்வாகச் சீரமைப்பிற்காக கூடுதல் ஆணையர் பதவி, அரசு ஆணை எண் 309, வணிக வரி மற்றும் அறநிலையத் துறை, நாள் 3-9-1996-ன்படி ஏற்படுத்தப்பட்டு 1997 முதல் இயக்கி வரப்பட்டபோதிலும் இந்து அறநிலையத் துறை சட்டத்தில் தேவையான சட்டத் திருத்தம் செய்யப்படாததால், இந்த முயற்சியின் முழுப் பயன்கள் எய்தப்படவில்லை. ஆகவே 1997-க்குப் பின்னர் உள்ள உண்மை நிலையைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் ஆணையருக்குத் தேவையான உதவி அளிப்பதற்காகவும் இச்சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இதனால் அரசுக்கு எந்தவிதமான கூடுதல் செலவும் தற்போது ஏற்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெருமக்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிர்வாகச் சீரமைப்பிற்காக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைக்கு முழு வடிவம் கொடுக்கும் சட்டத் திருத்தத்தை பேரவை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேநேரத்தில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இணைக்கப்பட்ட மற்றும் இணைக்கப்படாத ஊழியர்களுக்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னாலே, 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று இருந்த ஊதியத்தை, அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் ஆயிரக்கணக்கிற்கு மேல் சம்பளம் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு அன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது தவறான தகவல். அந்த ஊழியர்களுக்கு 50 ரூபாய் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்பட வேண்டும். 1997-லேயிருந்து 2001 வரையுள்ள பணம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை நானே அதிகாரிகளுக்கு represent பண்ணியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் துறையினுடைய அமைச்சர் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன். கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அவையின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 5-45

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 18 வரை திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 18 வரை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது,

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
வாய்மையே வெல்லும்

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2002 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய மற்றும் அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 40/2002) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(ஒ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 2002

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2002 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 41/2002).

திருவாளர்கள் எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன், ஜி.கே. மணி மற்றும் சி. ஞானசேகரன் ஆகியோரில் ஒருவர் கீழ்க்காணும் தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்:

"2-8-2002 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 2002 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 3/2002) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS